



Zápis ze zasedání obecního zastupitelstva obce Strunkovice nad Volyňkou ze dne 7.12.2017, č.28

Přítomni: pí. Starcová, Ing.Saxl, Mgr. Filip, pí. Mesiariková, pan Houska, pí. Tíková,

Ing. Růžička

Program pro jednání:

- 1. Územní plán obce Strunkovice nad Volyňkou**
- 2. Volba inventarizační komise**

Usnesení č. 28.1. Zastupitelstvo jednohlasně schválilo program jednání.

Usnesení č. 28.2. **Zastupitelstva obce Strunkovice nad Volyňkou**
zastupitelstvo obce jednohlasně na svém řádném zasedání dne 7.12 2017 v budově
Obecního úřadu Strunkovice nad Volyňkou

I. bere na vědomí

- že k návrhu územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky

II. Schvaluje rozhodnutí

- o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Strunkovice nad Volyňkou dle přílohy tohoto usnesení dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tato tabulka je též součástí textové části odůvodnění územního plánu Strunkovice nad Volyňkou
- o vydání územního plánu Strunkovice nad Volyňkou (ve znění listopad 2017) formou opatření obecné povahy dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „správní řád“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a po ověření dle § 54 odst. 2 stavebního zákona,

III. Ukládá

- starostovi obce dle § 173 odst. 1 správního řádu ve vazbě na § 172 odst. 2 správního řádu oznámit vydání územního plánu Strunkovice nad Volyňkou veřejnou vyhláškou a zajistit povinnosti dle § 165 stavebního zákona.

Příloha usnesení 28.2: návrh rozhodnutí o námitkách

Usnesení č. 28.3. Zastupitelstvo jednohlasně schválilo předsedu inventarizační komise
Ing. Lud'ka Saxla a členy paní Vlastu Mesiarikovou a paní Janu Tíkovou.

Zapsala:

Ověřovatelé:

Starosta:

Místostarosta



příloha usnesení - návrh rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

vyhodnocení námitek k návrhu územního plánu Strunkovice nad Volýňkou – uplatněných dle § 52 stavebního zákona		
podatel námitky	námítka	rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění
1. Roman Truhlář, Václav Truhlář	Podávám námitky proti návrhu územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou jako vlastník nemovitostí tímto územním plánem dotčeným, a to v rozsahu nemovitostí zapsaných na LV č. 296 pro k.ú. Strunkovice nad Volýňkou, parcel, č. 300/2. Dotčená nemovitost je v plánovaném územním plánu označený jako plochy dopravní infrastruktury - D5/3 - D1-D5/3, a to umístění přeložky silnice I/4. Tímto podávám námitky proti návrhu územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou, neboť dle mého názoru je začlenění předmetných pozemků značným zásahem do vlastnického práva chráněného Listinou základních práv a svobod, ačkoli dle názoru vlastníka nemovitosti je předmetné začlenění pozemků předčasné a limitující. Ačkoli bylo jednoznačně sděleno negativní stanoviska vlastníka nemovitostí s plánovaným záměrem přeložky silnice I/4 a pozitivně se vlastník předmetných nemovitostí vyjádřil k variantě stabilizace současné silnice I/4, obec i nadále prosazuje variantu pro vlastníka předmetné nemovitosti za neakceptovatelnou. Vlastník nemovitosti jednoznačně demonstroval svůj záměr nesusouhlasit s převodem nemovitostí pro účely přeložky silnice I/4 a použít veškerých zákonem možných prostředků směřujících k zmaření přeložky silnice I/4 dle zákresu územního plánu Strunkovice nad Volýňkou. Vlastník nemovitostí konstatuje, že je předčasné vymezovat územní plán obce Strunkovice nad Volýňkou způsobem předkládaným, neboť nebyl jednoznačně	NEVYHOVĚT Dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen stavební zákon), jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. V zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, je vymezen koridor dopravní infrastruktury označený D5/3, který musí územní plán zohlednit. Tento koridor odpovídá vybrané variantě označené I1 – viz níže. Vymezený koridor dopravní infrastruktury v územním plánu Strunkovice nad Volýňkou v souladu s právními předpisy a požadavky dotčeného orgánu zpěsňuje koridor vymezený v zásadách územního rozvoje. Vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace je koridor v územním plánu více zúžen v místech stávající zástavby a naopak mimo sídlo je jeho šíře větší. Cituji ze stanoviska Ministerstva dopravy k návrhu územního plánu Strunkovice nad Volýňkou ze dne 20. 1. 2016: „<i>Správním územím obce Strunkovice nad Volýňkou prochází silnice I/4. V roce 2006 byla zpracována vyhledávací studie "Přeložka sil. I/4 u města Volyně"</i> (Pragoprojekt, a.s.) a na základě projednávání doporučena k dalšímu sledování tzv. "stabilizovaná varianta" a var. č. I1 trasy silnice I/4. V roce 2007 bylo zadáno oznámení EIA, kde bylo uvažováno s variantami: tzv. stabilizovanou 0,3,I1 a variantou 5 - západní (varianta pro srovnání). V 1. aktualizaci ZUR Jihočeského kraje je v úseku "Strunkovice nad Volýňkou -

	vynezen návrh přeložky silnice 1/4, nebyl zvolen jakýkoli termín pro zahájení projektových či realizačních prací na přeložce silnice 1/4. Přesto jsou vlastníka práva oprávněných vlastníků nemovitostí omezována ve využití, které by znemožnilo anebo ztížilo hlavní využití plochy např. stavební záměry, které zamezí vedení či umístění stavebních záměrů dopravní infrastruktury, dále např. bydlení, rekreace, ubytování, obchodní činnosti, výroba a skladování, zemědělství včetně např. staveb pro bydlení, staveb pro rodinnou rekreaci, staveb ubytovacích zařízení, staveb pro obchod, stavby pro výrobu a skladování, staveb pro zemědělství. Tedy jsou nadmíru potřebnou omezována vlastníka práva vlastníka nemovitosti, je snižována hodnota nemovitosti budoucím stavem, který možná ani nenastane, případně nastane v menším rozsahu než je vyžadováno územním plánem obce. Vlastník nemovitosti apeluje na pravidla prostorového uspořádání, kdy je nezbytné minimalizovat dopady na krajinu a hodnoty území, včetně její dominantnosti v krajině, cílem je co nejcitlivější zasazení do krajiny (např. pomocí zeleně), narušení pohledového a estetického vnímání obce a omezení negativního vlivu na okolí. Osoba podávající námitky se domnívá, že v případě takto vymezeného území je nutné zohlednit prostor pro veškeré varianty přeložky silnice 1/4 a nikoli předjímat rozhodnutí investora přeložky tím, že se pokusí naznačit investorovi, kde by případná přeložka měla vést. Dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je území pro případnou přeložku silnice 1/4 širší než je uváděn v navrhovaném územním plánu obce a z toho důvodu v podstatě eliminuje možnost přeložky silnice 1/4 ve rozsahu stávající komunikace. Dle názoru osoby podávající námitky je nezbytné poukázat na postoj obce Strunkovice nad Volýňkou, která v rámci územního rozvoje Jihočeského kraje, která také přiklonila ke	Volyně (jižní okraj) "územně chráněn koridor VPS v šíři 200 m, který je v souladu s námi sledovaným záměrem (varianta č. 11). Koridor o šíři 200 m (s osou koridoru dle výsledné trasy sil. 1/4 - varianty 11 - z výše uvedené studie) jsme v rámci vyjádření k zadání ÚP požadovali zapracovat i do ÚP Strunkovice nad Volýňkou. Zapracování koridoru o stejné šíři bylo námi požadováno i do ÚP sousedních obcí, a to vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace. V předloženém návrhu ÚP je však tento koridor výrazně zúžen, a to i v nezastavěném území. Požadujeme, aby byl koridor rozšířen dle našich požadavků. Koridor může být zpřesněn pouze v zastavěném území a v místě napojení na stávající silnici 1/4." již koridor vymezený v zásadách územního rozvoje jednoznačně odpovídá citované variantě 11 – začíná na jihozápadě sídla. Varianta 0 (stabilizovaná) se odpojuje ze stávající silnice 1/4 severně od sídla. Tam však koridor v zásadách územního rozvoje vymezený není. Proto ani územní plán nemohl koridor dopravní infrastruktury vymezit širěji tak, aby zahrnoval také variantu 0.
--	---	---

stabilizaci silnice 1/4.

Dle názoru osoby podávající námitky je nezbytné, aby v případě řešení případné přeložky silnice 1/4, bylo komplexní řešení dopravní situace, tak aby došlo k celkovému obchvatu obce a spojení všech obytných částí obce například dle uvažované varianty přeložky silnice 1/4 ve své tzv. stabilizované trase (varianta 0 popsaná například <http://www.strunkovice.cz/files/2706.pdf>) v dokumentu

Vzhledem ke shora uvedenému podává vlastník shora citované nemovitosti námitky do územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou v rozsahu dotčených nemovitostí vlastníka, z důvodu:

1. neoprávněného zásahu předmětného územního plánu obce do vlastnických majetkových práv, kdy jednoznačně dochází ke snížení hodnoty nemovitostí blížící se nule oproti v budoucnu nejisté realizaci přeložky silnice 1/4 dle územního plánu,
2. ochrany krajiny a přírody
3. zvýšení bezpečnostních rizik pro obyvatele obce
4. zvýšení dopravních komplikací v katastru obce

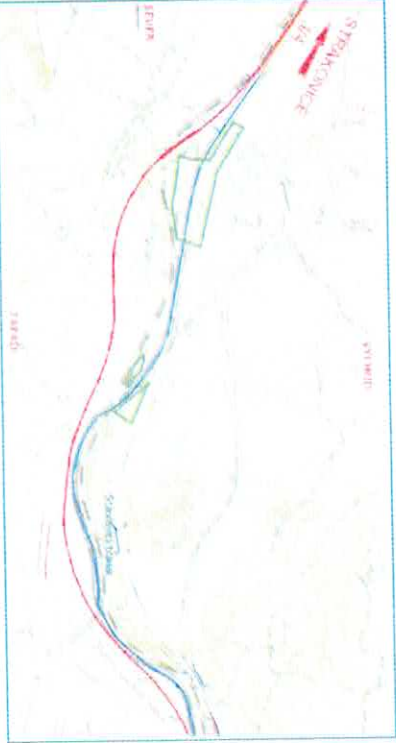
A navrhuji, aby bylo přistoupeno ke změně územního plánu v rozsahu zrušení nebo úpravy vymezeného území v územním plánu obce Strunkovice nad Volýňkou označovaného jako Dopravní infrastruktury D 5/3.

celé znění námítky je součástí spisu

Strunkovice nad Volýňkou 69/1 K	V roce 2016 jsme žádali prostřednictvím OÚ o zařazení našeho pozemku 69/1 KÚ Strunkovice nad Volýňkou o výměře 17172 m², zapsaném na LV č. 791 jako stavební. Tato žádost nám byla zamítnuta s tím, že je nepřipustné vyjíždět na silnici I/4 a nenašlo se řešení pro výjezd na obecní komunikaci. S tímto rozhodnutím jsme nesouhlasili a domníváme se, že nebyl zájem hledat řešení. Sami můžeme navrhnout několik variant, aby byl zajištěn výjezd na obecní komunikaci a navíc by se souběžně se silnicí I/4 dal vybudovat chodník pro chodce, který zde chybí. Dosud chodí lidé po krajinci a kolem nich jezdí nákladáky. Dne 18.9.2017 jsme byli na veřejné schůzi OÚ seznámeni s územním plánem a s návrhem na rozšíření silnice, který se bezprostředně týká výše uvedeného pozemku. S tímto záměrem nemůžeme souhlasit, neboť v tomto případě se jedná o značné znehodnocení pozemku a omezení z důvodu ochranného pásma. Do budoucna budeme znovu usilovat o změnu druhu pozemku na stavební. Výhledově bude určitě potřeba dalšího rozšíření stávající silnice, proto je úplný nesmysl vést silnici zastavěnou částí obce a potom postavit obyvatele před hotovou věc, že jejich dům se musí z vyššího zájmu zbourat, vyvlastnit apod. Ale i tak budou další domy v pořadí a jejich obvatelé vystaveni negativním vlivům dopravy. Zpracovatel projektu by měl minimalizovat dopady na krajinu a negativní vliv na okolí. Zde se jedná o velký zásah do zdejší přírody a i z estetického hlediska si dovolueme tvrdit, že se nejedná o zdařilý projekt, nemluvě o tom, že bude i finančně velmi náročný, uvažuje s několika nadjezdy přes trať, zářezem do pozemku pod kaplí Anděle Strážce ve Volyni.	Dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen stavební zákon), jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. V zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, je vymezen koridor dopravní infrastruktury označený D5/3, který musí územní plán zohlednit. Tento koridor odpovídá vybrané variantě označené 11 – viz níže. Vymezený koridor dopravní infrastruktury v územním plánu Strunkovice nad Volýňkou v souladu s právními předpisy a požadavky dotčeného orgánu zpřesňuje koridor vymezený v zásadách územního rozvoje. Vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace je koridor v územním plánu více zúžen v místech stávající zástavby a naopak mimo sídlo je jeho šíře větší. Cituji ze stanoviska Ministerstva dopravy k návrhu územního plánu Strunkovice nad Volýňkou ze dne 20. 1. 2016: „Správním územím obce Strunkovice nad Volýňkou prochází silnice I/4. V roce 2006 byla zpracována vyhledávací studie "Přeložka sil. I/4 u města Volyně" (Pragoprojekt, a.s.) a na základě projednávání doporučená k dalšímu sledování tzv. "stabilizovaná varianta" a var. č. 11 trasy silnice I/4. V roce 2007 bylo zadáno oznámení EIA, kde bylo uvažováno s variantami: tzv. stabilizovanou 0,3,11 a variantou 5 - západní (varianta pro srovnání). V 1. aktualizaci ZUR Jihočeského kraje je v úseku "Strunkovice nad Volýňkou - Volyně (jižní okraj)" územně chráněn koridor VPS v šíři 200 m, který je v souladu s námi sledovaným záměrem (varianta č. 11). Koridor o šíři 200 m (s osou koridoru dle výsledné trasy sil. I/4 - varianty 11 - z výše uvedené studie) jsme v rámci vyjádření k zadání ÚP požadovali zpracovat i do ÚP Strunkovice nad Volýňkou. Zpracování koridoru o stejné šíři bylo námi požadováno i do ÚP sousedních obcí, a to vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace. V předloženém návrhu ÚP je však tento
2. Miloslav Hradecký, Magdalena Hradecká	celé znění námítky je součástí spisu	

		<i>koridor výrazně zúžen, a to i v nezastavěném území. Požadujeme, aby byl koridor rozšířen dle našich požadavků. Koridor může být zřízen pouze v zastavěném území a v místě napojení na stávající silnici I/4.</i> Již koridor vymezený v zásadách územního rozvoje jednoznačně odpovídá citované variantě I1 – začíná na jihozápadě sídla. Varianta 0 (stabilizovaná) se odpojuje ze stávající silnice I/4 severně od sídla. Tam však koridor v zásadách územního rozvoje vymezený není. Proto ani územní plán nemohl koridor dopravní infrastruktury vymezit širěji tak, aby zahrnoval také variantu 0. Pokud se týká možnosti využití pozemku pro bydlení, je omezena právě vymezeným koridorem.
3.	Miloš Houska Dne 19. 9. 2017 jsem se zúčastnil veřejného projednání návrhu územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou. Jako vlastník pozemků dotčených tímto územním plánem nesouhlasím s umístěním plochy DI-D5/3 - plochy dopravní infrastruktury. Jde o plochu určenou ke zlepšení podmínek na stávající komunikaci I/4 vedoucí ze Strakonice do Vimperku a dále na hraniční přechod Strážný. Tato komunikace (silnice první třídy) prochází obcí Strunkovice nad Volýňkou a rozděluje ji na 2 části, přičemž východní část je převážně obytná a v západní části je obchod i vlaková a autobusová zastávka. Hluk, emise a další negativní vlivy působí na obytné domy po obou stranách této komunikace (na plánu níže jsou obytné budovy v blízkosti komunikace označeny zelenou barvou). Podle mého názoru by měla plocha dopravní infrastruktury v katastru obce Strunkovice nad Volýňkou řešit dva zásadní problémy spojené s touto komunikací: 1. Nebezpečný úsek tzv. „Němčických zatáček“. 2. Odklonění části tohoto hlavního tahu mimo obec tak, aby nebyla obec rozdělena na dvě části a vyřešily se i další problémy spojené s	Dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen stavební zákon), jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. V zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, je vymezen koridor dopravní infrastruktury označený D5/3, který musí územní plán zohlednit. Tento koridor odpovídá vybrané variantě označené I1 – viz níže. Vymezený koridor dopravní infrastruktury v územním plánu Strunkovice nad Volýňkou v souladu s právními předpisy a požadavky dotčeného orgánu zpěšňuje koridor vymezený v zásadách územního rozvoje. Vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace je koridor v územním plánu více zúžen v místech stávající zástavby a naopak mimo sídlo je jeho šíře větší. Cituji ze stanoviska Ministerstva dopravy k návrhu územního plánu Strunkovice nad Volýňkou ze dne 20. 1. 2016: „Správním územím obce Strunkovice nad Volýňkou prochází silnice I/4. V roce 2006 byla zpracována vyhledávací studie "Přeložka sil. I/4 u města Volyně" (Pragoprojekt, a.s.) a na základě projednávání doporučená k dalšímu sledování tzv. "stabilizovaná varianta" a

	nadměrným provozem uvnitř obce (hluk, emise, prašnost, bezpečnost), včetně vs. varianty 11 - tzv. stabilizované 0,3,11 a kde bylo navrženo s variantami: tzv. stabilizovanou 0,3,11 a variantou 5 - západní (varianta pro srovnání). V 1. aktualizaci ZUR Jihočeského kraje je v úseku "Strunkovice nad Volýňkou - Volyně (jižní okraj)" územně chráněn koridor VPS v šíři 200 m, který je v souladu s námi sledovaným záměrem (varianta č. 11). Koridor o šíři 200 m (s osou koridoru dle výsledné trasy sil. 1/4 - varianty 11 - z výše uvedené studie) jsme v rámci vyjádření k zadání ÚP požadovali zpracovat i do ÚP Strunkovice nad Volýňkou. Zpracování koridoru o stejné šíři bylo námi požadováno i do ÚP sousedních obcí, a to vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace. V předloženém návrhu ÚP je však tento koridor výrazně zúžen, a to i v nezastavěném území. Požadujeme, aby byl koridor rozšířen dle našich požadavků. Koridor může být zprůchodněn pouze v zastavěném území a v místě napojení na stávající silnici 1/4." Již koridor vymezený v zásadách územního rozvoje jednoznačně odpovídá citované variantě 11 – začíná na jihozápadě sídla. Varianta 0 (stabilizovaná) se odpojuje ze stávající silnice 1/4 severně od sídla. Tam však koridor v zásadách územního rozvoje vymezený není. Proto ani územní plán nemohl koridor dopravní infrastruktury vymezit širěji tak, aby zahrnoval také variantu 0.
Návrh územního plánu řeší částečně 1. bod a vůbec neřeší 2. bod. K bodu 1: Němětické zatačky jsou v návrhu územního plánu řešeny plánovanou trasou na východ od stávající silnice, přičemž tato trasa odděluje další obytné nemovitosti od obce a zabírá velké plochy zemědělské půdy a lesů. K bodu 2: Plánovaná trasa končí v návrhu územního plánu před problémovým úsekem, ve kterém silnice 1/4 protíná obec Strunkovice nad Volýňkou a pokračování dále na Strakonice není územním plánem řešeno (počítá se se zachováním stávajícího nevyhovujícího stavu). Územní plán by měl splnit požadavky Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a zároveň vyřešit problémy způsobované frekventovanou silnicí 1/4. Podle mého názoru oba tyto problémy řeší dříve uvažovaná varianta přeložky silnice 1/4 ve své tzv. stabilizované trase (varianta 0 popsaná například v dokumentu http://www.strunkovice.cz/files/2706.pdf - viz upravená mapa z tohoto dokumentu níže). Tato varianta počítá s oddělením silnice 1/4 severozápadně od obce Strunkovice nad Volýňkou, přemostěním železniční trati a západním obchvatem obce a s estakádou nad řekou Volýňkou v oblasti Němětických zataček, (viz červeně označená varianta v přiložené mapě). Trasa komunikace 1/4 nemusí přesně kopírovat navrženou „stabilizovanou trasu“, ale zásadní z mého pohledu je, aby nově vybudovaná komunikace vedla na území obce Strunkovice nad Volýňkou v maximální možné míře pod železniční tratí (západně od stávající železniční trati). Tato varianta umožní sjednocení obou	

	částí obce, které jsou nyní rozděleny frekventovanou silnicí, a nebude od obce oddělovat další obytné stavby.  celé znění námítky je součástí spisu	
4. MUDr. Petr Boháč	Vážení, podávám námítky proti návrhu územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou jako vlastník nemovitostí tímto územním plánem přímo dotčeným, a to v rozsahu nemovitostí zapsaných na LV č. 820 k.ú. Strunkovice nad Volýňkou, a to: parcela parc.č. 314 o výměře 4 204 m², lesní pozemek parcela parc.č. 319 o výměře 18 054 m², lesní pozemek. Dotčené lesní pozemky jsou přímo dotčeny výstavbou přeložky a jsou v navrhovaném územním plánu označeny jako plochy dopravní infrastruktury - DT-D5/3 - označení ploch, ve kterých je stavba umíslena. Své námítky proti návrhu územního plánu odůvodňuji tak, že začlenění předmetných pozemků do trasy výstavby přeložky je značným zásahem do mého vlastnického práva chráněného Listinou základních práv a svobod. Jako vlastník dotčených nemovitostí jednoznačně projevuji svůj záměr nesouhlasit s budoucím převodem	NEVYHOVĚT Dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen stavební zákon), jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. V zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, je vymezen koridor dopravní infrastruktury označený D5/3, který musí územní plán zohlednit. Tento koridor odpovídá vybrané variantě označené 11 – viz níže. Vymezovaný koridor dopravní infrastruktury v územním plánu Strunkovice nad Volýňkou v souladu s právními předpisy a požadavky dotčeného orgánu zpřesňuje koridor vymezovaný v zásadách územního rozvoje. Vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace je koridor v územním plánu více zúžen v místech stávající zástavby a naopak mimo sídlo je jeho šíře větší. Cituji ze stanoviska Ministerstva dopravy k návrhu územního plánu

	nemovností pro účely přeložky silnice 1/4 a použít veškerých zákonem možných prostředků k tomu, aby se tak nestalo. celé znění námítky je součástí spisu	Strunkovice nad Volýňkou ze dne 20. 1. 2016: „Správním územním obce Strunkovice nad Volýňkou prochází silnice 1/4. V roce 2006 byla zpracována vyhledávací studie "Přeložka sil. 1/4 u města Volyně" (Pragoprojekt, a.s.) a na základě projednávání doporučená k dalšímu sledování tzv. "stabilizovaná varianta" a var. č. 11 trasy silnice 1/4. V roce 2007 bylo zadáno oznámení EIA, kde bylo uvažováno s variantami: tzv. stabilizovanou 0,3,11 a variantou 5 - západní (varianta pro srovnání). V 1. aktualizaci ZUR Jihočeského kraje je v úseku "Strunkovice nad Volýňkou - Volyně (jižní okraj)" územně chráněn koridor VPS v šíři 200 m, který je v souladu s námi sledovaným záměrem (varianta č. 11). Koridor o šíři 200 m (s osou koridoru dle výsledné trasy sil. 1/4 - varianty 11 - z výše uvedené studie) jsme v rámci vyjádření k zadání ÚP požadovali zpracovat i do ÚP Strunkovice nad Volýňkou. Zpracování koridoru o stejné šíři bylo námi požadováno i do ÚP sousedních obcí, a to vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace. V předloženém návrhu ÚP je však tento koridor výrazně zúžen, a to i v nezastavěném území. Požadujeme, aby byl koridor rozšířen dle našich požadavků. Koridor může být zpřesněn pouze v zastavěném území a v místě napojení na stávající silnici 1/4.“
5.	Mgr. Pavel Prázný Vážení, Tímto podávám připomínky proti návrhu územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou jako vlastník nemovitosti tímto územním plánem dotčeným, a to v rozsahu nemovitostí zapsaných na LV č. 281 pro k.ú. Strunkovice nad Volýňkou, a to pozemek parcel, č. st. 44, jehož součástí je stavby č.p. 40 a parcel, č. 1296/4. Dotčené nemovitosti jsou v blízkosti pozemků v plánovaném územním plánu označeny jako plochy dopravní infrastruktury - D5/3 - DI-D5/3, a to umístění přeložky silnice 1/4. Tímto podávám připomínky proti návrhu územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou, neboť dle mého názoru je začlenění předmětných pozemků do plochy dopravní infrastruktury - D5/3 - DI-D5/3 značným zásahem do vlastnického práva vlastníka	NEVYHOVĚT Dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen stavební zákon), jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. V zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, je vymezen koridor dopravní infrastruktury označený D5/3, který musí územní plán zohlednit. Tento koridor odpovídá vybrané variantě označené 11 – viz níže. Vymezený koridor dopravní infrastruktury v územním plánu Strunkovice nad Volýňkou v souladu s právními předpisy a požadavky dotčeného orgánu zpřesňuje koridor vymezený v zásadách územního rozvoje. Vzhledem k počátečnímu stavu

nemovitosti chráněného Listinou základních práv a svobod, a ačkoli dle názoru vlastnicka nemovitosti je vymezení plochy dopravní infrastruktury - D5/3 - DI-D5/3předčasné a limitující. Vlastník nemovitosti konstatuje, že je předčasné vymezovat územní plán obce Strunkovice nad Volýňkou způsobem předkládaným, neboť nebyl jednoznačně vymezen návrh přeložky silnice 1/4, nebyl zvolen jakýkoli termín pro zahájení projektových či realizačních prací na přeložce silnice 1/4. Tedy jsou nadmíru potřebnou omezována vlastnická práva vlastnicka nemovitosti, je snižována hodnota nemovitosti budoucím stavem, který možná ani nenastane, případně nastane v menším rozsahu než je vyžadováno územním plánem obce. Vlastník nemovitosti apeluje na pravidla prostorového uspořádání, kdy je nezbytné minimalizovat dopady na krajinu a hodnoty území, včetně její dominantnosti v krajině, cílem je co nejcitlivější zasazení do krajiny (např. pomocí zeleně), narušení pohledového a estetického vnímání obce a omezení negativního vlivu na okolí. Vzhledem k tomu, že v bezprostřední blízkosti stavby označované č.p. 40 bude umístěna přeložka 1/4, bude ponechána stavba původní silnice 1/4 a za současného zachování železniční trati, a dále k domněnce vlastnicka nemovitosti, že v bezprostřední blízkosti nemovitosti č.p. 41 i č.p. 40 bude vybudován přípojný bod z původní silnice 1/4 na přeložku silnice 1/4, se tímto rapidně zvýší hlučnost, prašnost, emise, dopravní komplikace a s tím spojené zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele nemovitosti č.p. 40, č.p. 41, pak toto považuje za zásah do svých práv. Jak sám územní plán obce uvádí, že případná opatření proti negativním vlivům z dopravy je nutno řešit velmi citlivě a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na hodnoty území. Využití ploch nesmí zasáhnout nadlimitním hlukem plochy vyžadující ochranu před hlukem zejména s charakterem chráněného venkovního	přípravu realizace této komunikace je koridor v územním plánu více zúžen v místech stávající zástavby a naopak mimo sídlo je jeho šíře větší. Cituji ze stanoviska Ministerstva dopravy k návrhu územního plánu Strunkovice nad Volýňkou ze dne 20. 1. 2016: „Správním územím obce Strunkovice nad Volýňkou prochází silnice 1/4. V roce 2006 byla zpracována vyhledávací studie "Přeložka sil. 1/4 u města Volyně" (Pragoprojekt, a.s.) a na základě projednávání doporučená k dalšímu sledování tzv. "stabilizovaná varianta" a var. č. 11 trasy silnice 1/4. V roce 2007 bylo zadáno oznámení ELA, kde bylo uvažováno s variantami: tzv. stabilizovanou 0,3,11 a variantou 5 - západní (varianta pro srovnání). V 1. aktualizaci ZÚR Jihočeského kraje je v úseku "Strunkovice nad Volýňkou - Volyně (jižní okraj)" územně chráněn koridor VPS v šíři 200 m, který je v souladu s námi sledovaným záměrem (varianta č. 11). Koridor o šíři 200 m (s osou koridoru dle výsledné trasy sil. 1/4 - varianty 11 - z výše uvedené studie) jsme v rámci vyjádření k zadání ÚP požadovali zpracovat i do ÚP Strunkovice nad Volýňkou. Zpracování koridoru o stejné šíři bylo námi požadováno i do ÚP sousedních obcí, a to vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace. V předloženém návrhu ÚP je však tento koridor výrazně zúžen, a to i v nezastavěném území. Požadujeme, aby byl koridor rozšířen dle našich požadavků. Koridor může být zpřesněn pouze v zastavěném území a v místě napojení na stávající silnici 1/4.“ Již koridor vymezený v zásadách územního rozvoje jednoznačně odpovídá citované variantě 11 – začíná na jihozápadě sídla. Varianta 0 (stabilizovaná) se odpojuje ze stávající silnice 1/4 severně od sídla. Tam však koridor v zásadách územního rozvoje vymezený není. Proto ani územní plán nemohl koridor dopravní infrastruktury vymezit širěji tak, aby zahrnoval také variantu 0.
--	---

prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb. Je nutno zohlednit výstupní limity. Ačkoli toto konstatuje samotný územní plán obce, již se tímto neřídí v rámci uvedeného územního plánu. Vlastník nemovitosti se domnívá, že v případě takto vymezeného území je nutné zohlednit prostor pro veškeré varianty přeložky silnice 1/4 a nikoli předjímat rozhodnutí investora přeložky tím, že se pokusí naznačit investorovi, kde by případná přeložka měla vést. Dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je území pro případnou přeložku silnice 1/4 širší než je uváděn v navrhovaném územním plánu obce a z toho důvodu v podstatě eliminuje možnost přeložky silnice 1/4 ve rozsahu stávající komunikace. Dle názoru vlastníka nemovitosti je nezbytné poukázat na postoj obce Strunkovice nad Volýňkou, která v rámci územního rozvoje Jihočeského kraje, která také přiklonila ke stabilizaci silnice 1/4. Dle názoru vlastníka nemovitosti je nezbytné, aby v případě řešení případné přeložky silnice 1/4, bylo komplexní řešení dopravní situace, tak aby došlo k celkovému obchvatu obce a spojení všech obytných částí obce například dle uvažované varianty přeložky silnice 1/4 ve své tzv. stabilizované trase (varianta 0 popsaná například v dokumentu <http://www.strunkovice.cz/files/2706.pdf>)

Vzhledem ke shora uvedenému podává vlastník shora citovaných nemovitostí připomínky k územnímu plánu obce Strunkovice nad Volýňkou v rozsahu dotčených nemovitostí vlastníka, z důvodu:

1. neoprávněného zásahu předmětného územního plánu obce do vlastnických majetkových práv, kdy jednoznačně dochází ke snížení hodnoty nemovitostí blížící se nule oproti v budoucnu nejisté realizaci přeložky

	silnice I/4 dle územního plánu, neoprávněnému zásahu do vlastnických majetkových práv, kdy jednoznačně dochází ke snížení hodnoty sousedících nemovitostí u nemovitostí, jež jsou uvedena v rámci územního plánu obce jako plochy dopravní infrastruktury D 5/3 - ochrany krajiny a přírody - zvýšení zdravotních rizik v případě realizace přeložky silnice I/4 - zvýšení bezpečnostních rizik pro obyvatele obce - zvýšení dopravních komplikací v katastru obce A navrhuji, aby bylo přistoupeno ke změně územního plánu v rozsahu zrušení nebo úpravy vymezeného území v územním plánu obce Strunkovice nad Volýňkou označovaného jako Dopravní infrastruktury D 5/3. celé znění námítky je součástí spisu	
6. Ing. Pavel Prázný	Vážení, Tímto podávám námítky proti návrhu územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou jako vlastník nemovitostí tímto územním plánem dotčeným, a to v rozsahu nemovitostí zapsaných na LV č. 777 pro k.ú. Strunkovice nad Volýňkou, a to: parcel č. 266/1, 270, 278/1, 277/2, 277/1, 283/2, 284, 280, 281, 282, 45/1, 296, 298, 297. Dotčené nemovitosti jsou v plánovaném územním plánu označeny jako plochy dopravní infrastruktury - D5/3 - DI-D5/3, a to umístění přeložky silnice I/4. Tímto podávám námítky proti návrhu územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou, neboť dle mého názoru je začlenění předmetných pozemků	NEVYHOVĚT Dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen stavební zákon), jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. V zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, je vymezen koridor dopravní infrastruktury označený D5/3, který musí územní plán zohlednit. Tento koridor odpovídá vybrané variantě označené I1 – viz níže. Vymezený koridor dopravní infrastruktury v územním plánu Strunkovice nad Volýňkou v souladu s právními předpisy a

značným zásahem do vlastnického práva chráněného Listinou základních práv a svobod, ačkoli dle názoru vlastníka nemovitosti je předmetné začlenění pozemků předčasně a limitující. Ačkoli bylo jednoznačně sděleno negativní stanoviska vlastníka nemovitosti s plánovaným záměrem přeložky silnice I/4 a pozitivně se vlastník předmetných nemovitostí vyjádřil k variantě stabilizace současné silnice I/4, obec i nadále prosazuje variantu pro vlastníka předmetných nemovitostí za neakceptovatelnou. Vlastník nemovitostí jednoznačně demonstroval svůj záměr nesouhlasit s převodem nemovitostí pro účely přeložky silnice I/4 a použít veškerých zákonem možných prostředků směřujících k zmaření přeložky silnice I/4 dle zákresu územního plánu Strunkovice nad Volýňkou. Vlastník nemovitostí konstatuje, že je předčasně vymezovat územní plán obce Strunkovice nad Volýňkou způsobem předkládaným, neboť nebyl jednoznačně vymezen návrh přeložky silnice I/4, nebyl zvolen jakýkoli termín pro zahájení projektových či realizačních prací na přeložce silnice I/4. Přesto jsou vlastníká práva oprávněných vlastníků nemovitostí omezována ve využití, které by znamenalo anebo ztížilo hlavní využití plochy např. stavební záměry, které zamezí vedení či umístění stavebních záměrů dopravní infrastruktury, dále např. bydlení, rekreace, ubytování, obchodní činnosti, výroba a skladování, zemědělství včetně např. staveb pro bydlení, staveb pro rodinnou rekreaci, staveb ubytovacích zařízení, staveb pro obchod, stavby pro výrobu a skladování, staveb pro zemědělství. Tedy jsou nadmíru potřebnou omezována vlastníká práva vlastníka nemovitostí, je snižována hodnota nemovitostí budoucím stavem, který možná ani nenastane, případně nastane v menším rozsahu než je vyžadováno územním plánem obce. Vlastník nemovitosti apeluje na pravidla prostorového uspořádání, kdy je nezbytné minimalizovat	požadavky dotčeného orgánu zpřesňuje koridor vymezený v zásadách územního rozvoje. Vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace je koridor v územním plánu více zúžen v místech stávající zástavby a naopak mimo sídlo je jeho šíře větší. Cituji ze stanoviska Ministerstva dopravy k návrhu územního plánu Strunkovice nad Volýňkou ze dne 20. 1. 2016: „Správním územím obce Strunkovice nad Volýňkou prochází silnice I/4. V roce 2006 byla zpracována vyhledávací studie "Přeložka sil. I/4 u města Volyně" (Pragoprojekt, a.s.) a na základě projednávání doporučená k dalšímu sledování tzv. "stabilizovaná varianta" a var. č. II trasy silnice I/4. V roce 2007 bylo zadáno oznámení ELA, kde bylo uvažováno s variantami: tzv. stabilizovanou 0,3,11 a variantou 5 - západní (varianta pro srovnání). V 1. aktualizaci ZÚR Jihočeského kraje je v úseku "Strunkovice nad Volýňkou - Volyně (jižní okraj)" územně chráněn koridor VPS v šíři 200 m, který je v souladu s námi sledovaným záměrem (varianta č. 11). Koridor o šíři 200 m (s osou koridoru dle výsledné trasy sil. I/4 - varianty II - z výše uvedené studie) jsme v rámci vyjádření k zadání ÚP požadovali zpracovat i do ÚP Strunkovice nad Volýňkou. Zpracování koridoru o stejné šíři bylo námi požadováno i do ÚP sousedních obcí, a to vzhledem k počátečnímu stavu přípravy realizace této komunikace. V předloženém návrhu ÚP je však tento koridor výrazně zúžen, a to i v nezastavěném území. Požadujeme, aby byl koridor rozšířen dle našich požadavků. Koridor může být zpřesněn pouze v zastavěném území a v místě napojení na stávající silnici I/4." Již koridor vymezený v zásadách územního rozvoje jednoznačně odpovídá citované variantě 11 – začíná na jihozápadě sídla. Varianta 0 (stabilizovaná) se odpojuje ze stávající silnice I/4 severně od sídla. Tam však koridor v zásadách územního rozvoje vymezený není. Proto ani územní plán nemohl koridor dopravní infrastruktury vymezit šířeji tak, aby zahrnoval také variantu 0.
--	---

dopady na krajinu a hodnoty území, včetně její dominantnosti v krajině, cílem je co nejcitlivější zasažení do krajiny (např. pomocí zeleně), narušení pohledového a estetického vnímání obce a omezení negativního vlivu na okolí. Vzhledem k tomu, že v bezprostřední blízkosti stavby označované č.p. 41 bude umístěna přeložka 1/4, bude ponechána stavba původní silnice 1/4 a za současného zachování železniční trati, a dále k domněnce vlastníka nemovitostí, že v bezprostřední blízkosti nemovitosti č.p. 41 bude vybudován přípojný bod z původní silnice 1/4 na přeložku silnice 1/4, se tímto rapidně zvýší hlučnost, prašnost, emise, dopravní komplikace a s tím spojené zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele nemovitostí č.p. 40, č.p. 41, pak toto považuje za zásah do svých práv. Jak sám územní plán obce uvádí, že případná opatření proti negativním vlivům z dopravy je nutno řešit velmi citlivě a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na hodnoty území. Využití ploch nesmí zasáhnout nadlimitním hlukem plochy vyžadující ochranu před hlukem zejména s charakterem chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb. Je nutno zohlednit výstupní limity. Ačkoli toto konstatuje samotný územní plán obce, již se tímto neřídí v rámci uvedeného územního plánu. Osoba podávající námítky se domnívá, že v případě takto vymezeného území je nutné zohlednit prostor pro veškeré varianty přeložky silnice 1/4 a nikoli předjímat rozhodnutí investora přeložky tím, že se pokusí naznačit investovi, kde by případná přeložka měla vést. Dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je území pro případnou přeložku silnice 1/4 širší než je uváděn v navrhovaném územním plánu obce a z toho důvodu v podstatě eliminuje možnost přeložky silnice 1/4 ve rozsahu stávající komunikace. Dle názoru osoby podávající námítky je nezbytné poukázat na postoj obce Strunkovice nad Volýňkou, která v rámci územního

rozvoje Jihočeského kraje, která také přiklonila ke stabilizaci silnice 1/4. Dle názoru osoby podávající námítky je nezbytné, aby v případě řešení případné přeložky silnice 1/4, bylo komplexní řešení dopravní situace, tak aby došlo k celkovému obchvatu obce a spojení všech obytných částí obce například dle uvažované varianty přeložky silnice 1/4 ve své tzv. stabilizované trase (varianta 0 popsaná například v dokumentu <http://www.strunkovice.cz/files/2706.pdf>). Vzhledem ke shora uvedenému podává vlastník shora citovaných nemovitostí námítky do územního plánu obce Strunkovice nad Volýňkou v rozsahu dotčených nemovitostí vlastníka, z důvodu:

1. neoprávněného zásahu předmětného územního plánu obce do vlastnických majetkových práv, kdy jednoznačně dochází ke snížení hodnoty nemovitostí blížící se nule oproti v budoucnu nejisté realizaci přeložky silnice 1/4 dle územního plánu,
2. neoprávněného zásahu předmětného územního plánu obce do práva vlastníka nemovitostí svobodně podnikat, neboť vlastník nemovitostí je zároveň samostatně hospodařícím zemědělcem, který tímto přichází o možnost svobodně podnikat, neboť na pozemcích v jeho výlučném vlastnictvím nemůže realizovat ani stavby sloužící k podnikání tj. sklady zemědělské stavby, dílny apod. opětovně vůči v budoucnu nejisté realizaci přeložky silnice 1/4 dle územního plánu
3. neoprávněnému zásahu předmětného územního plánu obce do vlastnických majetkových práv, kdy jednoznačně dochází

		ke snížení hodnoty sousedících nemovitostí u nemovitostí, jež jsou uvedena v rámci územního plánu obce jako plochy dopravní infrastruktury D 5/3 4. ochrany krajiny a přírody 5. zvýšení zdravotních rizik v případě realizace přeložky silnice I/4 6. zvýšení bezpečnostních rizik pro obyvatele obce 7. zvýšení dopravních komplikací v katastru obce A navrhuji, aby bylo přistoupeno ke změně územního plánu v rozsahu zrušení nebo úpravy vymezeného území v územním plánu obce Strunkovice nad Volýňkou označovaného jako Dopravní infrastruktury D 5/3.
		celé znění námitky je součástí spisu

příloha návrhu rozhodnutí o námitkách:
situace variant přeložky silnice I/4 dle oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

